BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-635-7/21
Mostar, 18.03.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja GRADPROM d.o.o. Srbac, zastupan po punomoćniku Mili Antoniću, žalba od 23.02.2021. godine koja je izjavljena na Rješenje broj JN-024/21 od 22.02.2021. godine za predmet nabave: *Nabava preparata za pranje na autopraonici za potrebe JP „Parking servis" d.o.o. Zenica,* ugovornog tijela JP „Parking servis" d.o.o. Zenica, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) na sjednici ad hoc vijeća IVb održanoj 18.03.2021. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. Žalba se usvaja.
2. Poništava se Rješenje broj JN-024/21 od 22.02.2021. godine.
3. Usvaja se zahtjev Žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe od 16.02.2021. godine izjavljene po punomoćniku Mili Antoniću, odvjetniku iz Banja Luke u iznosu od 658,12 KM, dok se u preostalom dijelu zahtjev odbija kao neosnovan.
4. Usvaja se zahtjev Žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe od 23.02.2021. godine izjavljene po punomoćniku Mili Antoniću, odvjetniku iz Banja Luke u iznosu od 658,12 KM.
5. Obavezuje se ugovorno tijelo JP „Parking servis" d.o.o. Zenica da Žalitelju Gradprom d.o.o. Srbac, zastupanom po punomoćniku Mili Antoniću, odvjetniku iz Banja Luke isplati troškove postupka koji se sastoje od troškova za sastav žalbi po punomoćniku/odvjetniku u iznosu od 1.316,24 KM, u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja
6. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo će donijeti posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

JP „Parking servis" d.o.o. Zenica, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), konkurentski postupak za predmet nabave: *Nabava preparata za pranje na autopraonici za potrebe JP „Parking servis" d.o.o. Zenica,* za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 10684-7-1-2-3-1/21 od 15.02.2021. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Rješenje broj JN-024/21 od 22.02.2021. godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 02.03.2021. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 10.03.2021. godine.

GRADPROM d.o.o. Srbac, zastupan po punomoćniku Mili Antoniću (u daljem tekstu: Žalitelj) navodi kako izjavljuje žalbu na rješenje Ugovornog tijela JP "Parking servis" d.o.o. Zenica, broj: JN-024/21 od 22.02.2021. godine kojim je usvojena žalba Žalitelja izjavljena na tendersku dokumentaciju za javnu nabavu robe "Nabava preparata za pranje na autopraonici za potrebe JP "Parking servis" d.o.o. Zenica", broj JN-018/2021, objavljena na Portalu javnih nabava dana 15.02.2021. godine.

Žalitelj ulaže žalbu zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

Ugovorno tijelo dana 15.02.2021. godine na Portalu javnih nabava objavilo je obavještenje o nabavi broj: 10684-7-1-2-3-1/21 i tendersku dokumentaciju broj: JN-018/2021.

Žalitelj je sa Portala javnih nabava preuzeo predmetne obavještenje o nabavi i tendersku dokumentaciju. Nezadovoljan sadržajem TD, Žalitelj je na istu izjavio žalbu.

Postupajući po žalbi Ugovorno tijelo donosi rješenje broj: JN-024/21 od 22.02.2021. godine kojim je usvojena žalba Žalitelja, te se usvaja zahtjev Žalitelja za nadoknadu troškova sastava predmetne žalbe u iznosu od 300,00 KM, dok se u preostalom dijelu odbija kao neosnovan.

Obrazlažući predmetno rješenje Ugovorno tijelo navodi da s obzirom da Ugovorno tijelo usvaja žalbu ovo Ugovorno tijelo usvaja i zahtjev Žalitelja na naknadu troškova postupka koji se sastoje od troškova žalbe po imenovanom advokatu Antonić Mili, u skladu sa člankom 105. Zakona o upravnom postupku, u iznosu od 300,00 KM, dok se u preostalom dijelu postavljenog zahtjeva Žalitelja odbija kao neosnovan. Dalje se navodi da Ugovorno tijelo je odlučilo o visini troškova primjenjujući tarifni broj 3. AT RS , Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS koji propisuje nagradu za podneske kojima se pokreće upravni postupak u neprocjenjivim predmetima u iznosu od 150 bodova (vrijednost boda 2 KM), a što je u skladu sa stavom suda BiH u Presudi broj SI 3 U 023495 16 U od 16.03.2018. godine potvrđenim u Presudi apelacionog upravnog vijeća suda BiH broj SI 3 U 023495 18 UvP.

Žalitelj ulaže žalbu na predmetno rješenje u pogledu dosuđenog iznosa troškova. Žalitelj ne spori da se prema presudi Suda BiH u postupcima javnih nabavi po žalbama prilikom određivanja troškova zastupanja Žalitelja od strane odvjetnika primjenjuju tarife koje se odnose na postupke u neprocjenjivim predmetima, međutim **Žalitelj smatra da mu pripada naknada za naknadu troškova sastava žalbe u iznosu od 658,13 KM.**

Žalitelj smatra da mu pripada naknada troškova u iznosu od 658,13 KM, i to: u skladu sa tarifnim brojem 3. u upravnom postupku pripadajući bodovi 150 bodova x 2,00 KM + 150,00 KM (50% iznosa od 300,00 KM) + 112,50 KM (25% od iznosa 450,00 KM - po tarifnom broju 12. ATRS), što ukupno čini iznos od 562,50, bez PDV-a, odnosno iznos od 658,13 KM sa PDV-om, obzirom daje punomoćnik Žalitelja PDV obveznik.

Dakle, Žalitelju pripada naknada troškova za sastava žalbe 450,00 KM + paušal od 112,50 KM = 562,50 KM + PDV = 658,13 KM.

Navodi vezani za postupanje Ugovornog tijela po zahtjevu za nadoknadu advokatskih troškova za sastav žalbe kada Ugovorno tijelo razmatra žalbu Žalitelja kojeg zastupa punomoćnik sa sjedištem u Republici Srpskoj razmatrani su i u rješenjima Ureda/Kancelarije za razmatranje žalbi broj:

JN2-03-07-1-2163-7/20 od 17. 09.2020. godine,

JN2-03-07-1-1575-10/20 od 03. 9.2020. godine,

Iz navedenih razloga Žalitelj ulaže žalbu na rješenje Ugovornog tijela JP "Parking servis" d.o.o. Zenica, broj: JN-024/21 od 22.02.2021. godine kojim je usvojena žalba Žalitelja izjavljena na tendersku dokumentaciju za javnu nabavu robe "Nabava preparata za pranje na autopraonici za potrebe JP "Parking servis" d.o.o. Zenica", broj JN-018/2021, objavljena na Portalu javnih nabava dana 15.02.2021. godine od Ugovornog tijela traži da se žalba uvaži, zahtjev Žalitelja

nadoknadu troškova sastava žalbe od 16.02.2021. godine u iznosu od 658,13 KM sa PDV-om, odluči o naknadi troškova sastava predmetne žalbe, usvoji zahtjev Žalitelja za nadoknadu troškova sastava predmetne žalbe u iznosu od 658,13 KM sa PDV-om, te da iznos od 1.316,26 KM u roku od 15 dana od dana donošenja odluke po žalbi uplati na žiro račun Žalitelja koji se vodi kod „NLB Banka" a.d. Banja Luka broj: 562-01080872831-46.
Ukoliko Ugovorno tijelo ne usvoji ovu žalbu, predlaže da istu, u zakonom propisanom roku, dostavi na razmatranje Uredu za razmatranje žalbi BiH, te predlaže da Ured za razmatranje žalbi, nakon zaprimanja i razmatranja ove žalbe istu usvoji, naloži Ugovornom tijelu da Žalitelju nadoknadi troškove sa sastav žalbe od 16.02.2020. godine i predmetne žalbe, naloži povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka i donese Rješenje kojim se žalba usvaja, te da se usvaja zahtjev Žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe od 16.02.2021. godine u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u iznosu od 112,50 KM, PDV 17% u iznosu od 95,63 KM, ukupno 658,13 KM, kao i da se usvaja zahtjev Žalitelja za naknadu troškova sastava predmetne žalbe u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u iznosu od 112,50 KM, PDV 17% u iznosu od 95,63 KM, ukupno 658,13 KM. UKUPNO: 658,13 KM

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi kako je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, ali je neosnovana, te je Ugovorno tijelo, u roku od pet dana od datuma zaprimanja prosljeđuje Uredu za razmatranje žalbi, sa slijedećim izjašnjenjem na navode žalbe, kao i kompletnu dokumentaciju u vezi sa postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba.
U vezi sa predmetnom žalbom Žalitelja, Ugovorno tijelo iznosi da je ista neosnovana.
Ugovorno tijelo je objavilo TD u konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda za nabavu preparata za pranje na autopraonici dana 15.02.2021. godine na portalu javnih nabavi pod brojem 10684-7-1-2-3-1/21, a Žalitelj je uložio žalbu na tendersku dokumentaciju JN-018/2021 objavljenu na Portalu JN dana 15.02.2021. godine, u kojoj ističe da Izjava iz članka 52. ZJN koja čini prilog tenderske dokumentacije - Prilog 5 nije sačinjena u skladu sa podzakonskim aktima i to:

Izjavu dao:

Mjesto i datum davanja izjave:

Potpis i pečat ponuditelja:

Žalitelj u žalbi ističe da Ugovorno tijelo nije propisalo da izjava iz članka 52. ZJN, treba biti ovjerena, a da je u Naputku za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda dat obrazac pismene izjave iz članka 52. ZJN koja između ostalog sadrži potpis osobe koja izjavu daje, mjesto i datum davanja izjave te potpis i pečat nadležnog tijela, pa se s tim u vezi smatra da je Ugovorno tijelo postupilo suprotno od podzakonskih akata.

Žalitelj je uložio žalbu i na točku 10.04 tenderske dokumentacije dajući primjedbu da je neophodno da Ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji propiše obavezu za kandidate da u smislu članka 45. stavak (1) točka a) u vezi sa stavkom (2) točka a) iste odredbe Zakona, dostave uvjerenje Suda BiH i suda prema sjedištu pravne osobe, odnosno kandidata/ponuditelja.
Ugovorno tijelo je razmatrajući navode žalbe istu usvojilo te donijelo Rješenje o usvajanju žalbe broj JN 024/21 od 22.02.2021. godine, kojim usvaja žalbu ponuditelja „GRADPROM" d.o.o. Srbac izjavljenu na tendersku dokumentaciju u postupku javne nabave roba, preparata za pranje na autopraonici te nalaže Komisiji za javnu nabavu da izvrši izmjenu točke 10.04 tenderske dokumentacije točka a) (Osobna sposobnost) tenderske dokumentacije i prilog 5 tenderske dokumentacije.
Ugovorno tijelo usvaja zahtjev Žalitelja za nadoknadu troškova sastava predmetne žalbe u iznosu od 300,00 KM, dok se u preostalom dijelu odbija kao neosnovan.
Nakon dostavljanja Rješenja, ponuditelj „GRADPROM" d.o.o. Srbac ponovo ulaže žalbu zbog pogrešne primjene materijalnog prava u pogledu dosuđene visine naknade troškova sastava žalbe.
Ugovorno tijelo smatra da je žalba neosnovana jer Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS koji propisuje nagradu za podneske kojima se pokreće upravni postupak u neprocjenjivim predmetima u iznosu od 150 bodova (vrijednost boda 2 KM).
Obzirom da je žalba Žalitelja usvojena te da nije bilo potrebe da se ulaže pravni lijek na istu Ugovorno tijelo smatra da je pravilno primijenilo materijalni propis koji regulira naknade po AT RS.
Posebno se ističe činjenica da ponuditelj „GRADPROM" d.o.o. Srbac nakon izvršene Izmjene tenderske dokumentacije po žalbi ponuditelja „GRADPROM" d.o.o. Srbac nije preuzeo objavljenu izmjenu.
Dokaz: Izvještaj o preuzimanju tenderske dokumentacije od strane ponuditelja od 25.02.2021. godine.
Iz čega se da zaključiti da nema namjeru sklopiti pravni posao sa Ugovornom tijelom u konkretnom predmetu nabave, nego isključivo ima namjeru da naplati naknadu, pa s tim u vezi postupa suprotno odredbama zakona koji propisuje primjenu dobrih poslovnih običaja.
S obzirom na izloženo, prijedlog je da Ured za razmatranje žalbi, nakon provedenog postupka, predmetne žalbe, u skladu sa člankom 111. stavak (1) točka c) ZJN, odbije kao neosnovanu.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-635-4/20 od 03.03.2021. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi Žalitelja osnovani, te da se žalba usvaja.

Žalitelj u žalbi navodi kako izjavljuje žalbu na rješenje Ugovornog tijela JP "Parking servis" d.o.o. Zenica, broj: JN-024/21 od 22.02.2021. godine kojim je usvojena žalba Žalitelja izjavljena na tendersku dokumentaciju za javnu nabavu robe "Nabava preparata za pranje na autopraonici za potrebe JP "Parking servis" d.o.o. Zenica", broj JN-018/2021, objavljena na Portalu javnih nabava dana 15.02.2021. godine.
Ugovorno tijelo je postupajući po žalbi donijelo Rješenje broj: JN-024/21 od 22.02.2021. godine kojim je usvojilo žalbu Žalitelja, te je usvojilo zahtjev Žalitelja za nadoknadu troškova sastava predmetne žalbe, ali u iznosu od 300,00 KM, dok se u preostalom dijelu odbija kao neosnovan, te Žalitelj ne spori da se prema presudi Suda BiH u postupcima javnih nabavi po žalbama prilikom određivanja troškova zastupanja Žalitelja od strane odvjetnika primjenjuju tarife koje se odnose na postupke u neprocjenjivim predmetima, međutim Žalitelj smatra da mu pripada naknada za naknadu troškova sastava žalbe u iznosu od 658,13 KM.
Ovo tijelo je uvidom u cjelokupan spis utvrdilo kako je Ugovorno tijelo dana 15.02.2021. godine na Portalu javnih nabava objavilo je obavještenje o nabavi broj: 10684-7-1-2-3-1/21 i tendersku dokumentaciju broj: JN-018/2021, koju je Žalitelj sa Portala javnih nabava preuzeo, te nezadovoljan sadržajem TD, na istu izjavio žalbu.
Postupajući po žalbi Ugovorno tijelo donosi rješenje broj: JN-024/21 od 22.02.2021. godine kojim je usvojena žalba Žalitelja, te je usvojilo zahtjev Žalitelja za nadoknadu troškova sastava predmetne žalbe u iznosu od 300,00 KM, dok se u preostalom dijelu odbija kao neosnovan, jer je Žalitelj zahtijevao iznos od 1.053,00 KM.
Ovo tijelo smatra nepravilnim postupanje Ugovornog tijela kada je Žalitelju dodijelilo nadoknadu troškova sastava predmetne žalbe po odvjetniku u iznosu od 300,00 KM, te utvrđuje da mu pripada naknada troškova u iznosu od 658,13 KM, u skladu sa tarifnim brojem 3. u upravnom postupku pripadajući bodovi 150 bodova x 2,00 KM + 150,00 KM (50% iznosa od 300,00 KM) + 112,50 KM (25% od iznosa 450,00 KM - po tarifnom broju 12. ATRS), što ukupno čini iznos od 562,50, bez PDV-a, odnosno iznos od 658,13 KM sa PDV-om, obzirom daje punomoćnik Žalitelja PDV obveznik, tj. Žalitelju pripada naknada troškova za sastava žalbe 450,00 KM + paušal od 112,50 KM = 562,50 KM + PDV = 658,13 KM.
U vezi sa utvrđenim, ovo tijelo ističe da je člankom 105. stavak (2) Zakona o upravnom postupku propisano da kad u postupku sudjeluju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali sudjelovanjem u postupku.
Nadalje, troškovi zastupanja propisani su Tarifom o nagradama i naknadi za rad advokata u RS, te Žalitelju pripada pravo na naknadu troškova za žalbu od 16.02.2021. godine primjenom tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata RS (Službeni glasnik RS broj 68/05).
Imajući u vidu da je Žalitelj žalbu od 16.02.2021. godine izjavio na tendersku dokumentaciju po punomoćniku/odvjetniku iz Banja Luke, dakle iz Republike Srpske, a da je Ugovorno tijelo istu usvojilo, to u skladu sa člankom 105. stavak (2) ZUP-a Žalitelju pripada pravo na naknadu troškova za sastav žalbe primjenom Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata RS (Službeni glasnik RS broj 68/05).
Kako je u konkretnom slučaju Ugovorno tijelo prilikom određivanja visine usvojenog iznosa naknade troškova za sastav žalbe primijenilo Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata RS (Službeni glasnik RS broj 68/05) ali je pogrešno primijenilo istu, jer je usvojilo zahtjev Žalitelja za nadoknadu troškova sastava predmetne žalbe, ali u iznosu od 300,00 KM, zbog čega se poništava Rješenje broj: JN-024/21 od 22.02.2021. godine kojim je usvojena žalba

Žalitelja, kojim je Ugovorno tijelo odlučilo o zahtjevu Žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe od 16.02.2021. godine izjavljene na tendersku dokumentaciju.
S obzirom da je Ugovorno tijelo Rješenjem broj: JN-024/21 od 22.02.2021. godine usvojilo žalbu Žalitelja od 16.02.2021. godine izjavljenu na Tendersku dokumentaciju ali je prilikom određivanja visine usvojenog iznosa za naknadu troškova za sastav žalbe dodijelilo pogrešan iznos, te da je ovo tijelo usvojilo predmetnu žalbu Žalitelja od 23.02.2021. godine, ovo tijelo u skladu sa člankom 105. stavak (2) ZUP-a, primjenom tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS (Službeni glasnik RS broj 68/05) usvaja zahtjev Žalitelja za naknadu troškova za sastav žalbe od 16.02.2021. godine po odvjetniku u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS u iznosu od 112,50 KM, PDV 17% u iznosu od 95,63 KM, što ukupno iznosi 658,12 KM, dok se u preostalom dijelu zahtjev odbija kao neosnovan.
Ovo tijelo također usvaja i zahtjev Žalitelja za naknadu troškova za sastav predmetne žalbe od 23.02.2021. godine po odvjetniku u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS u iznosu od 112,50 KM, PDV 17% u iznosu od 95,63 KM što ukupno iznosi 658,12 KM, te obavezuje Ugovorno tijelo da Žalitelju isplati troškove za sastav žalbi u ukupnom iznosu od 1.316,24 KM.
Ovo tijelo odlučilo je o visini troškova, primjenjujući tarifni broj 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS, koji propisuje naknadu u neprocjenjivim predmetima, sastav žalbe u upravnom postupku, 150 bodova uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka i paušal u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS. Ovo tijelo odlučilo je tako u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.3.2018. godine, a potvrđenim u Presudi apelacionog upravnog vijeća Suda BiH broj S1 3 U 023495 18 Uvp.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se na osnovu posebnog rješenja ovog tijela, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članku 93. stavak (7), članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. Samir Buljina

Dostaviti:

- GRADPROM d.o.o. Srbac, zastupan po punomoćniku Mili Antoniću
- JP „Parking servis" d.o.o. Zenica
- evidencija
- a/a